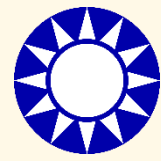


板南線的居民投藍營， 新店線的居民投綠營？



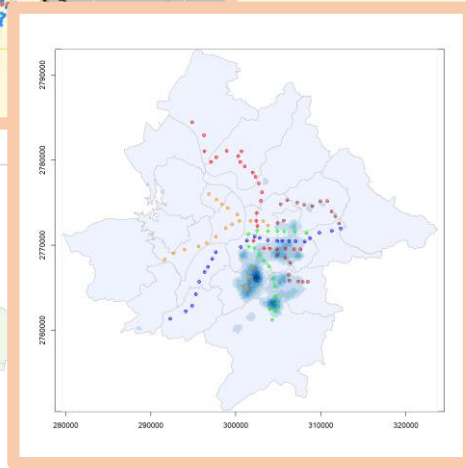
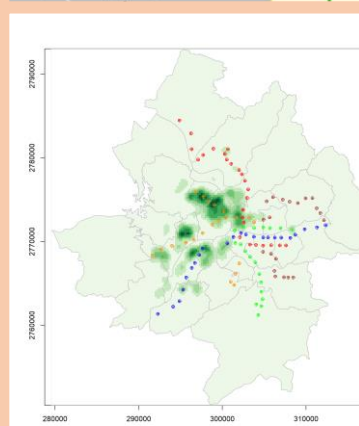
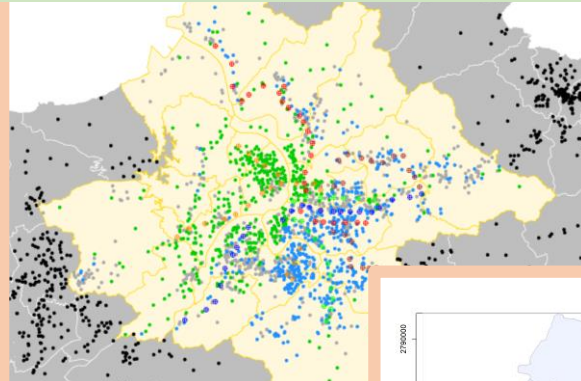
——分析2016年總統投票結果與捷運站位置的關係

- 這個專題的發想來自於一個簡單的疑問：居住於捷運板南線（藍線）附近的居民，是否會因為頻繁且長期接觸藍色，進而對藍色產生好感，又進而於選舉時傾向將選票投給國民黨（藍營）候選人。
- 心理學承認有這樣的現象 mere-exposure effect，單純因熟悉而有較高的偏好。

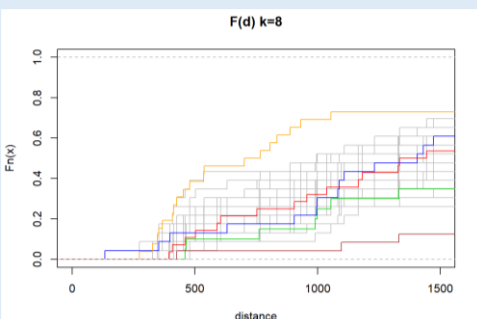
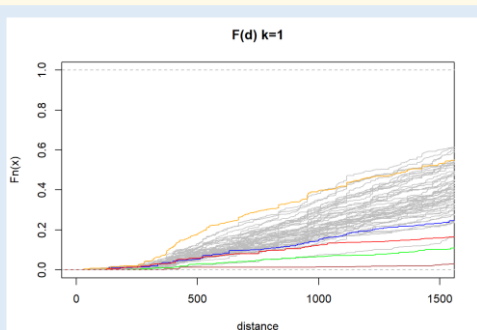
- 投票所地點.json << 政府資料開放平台（自行將地址經TGOS轉為X,Y座標）
- 捷運位置.shp << 政府開放資料平台
- 總統投票結果.csv << 中央選舉委員會
- 臺灣村里地圖.shp << 政府開放資料平台

107-2
台大地理
空間分析
王昱堯
江紀瑩
陳玥彤

- 捷運的服務範圍約為1公里，我們以此距離定義**附近**。專題選擇1公里內可以到達捷運站的行政區作為研究範圍，分析北北桃27個區內的所有3663個投票所。
- 投票所分為三大類，藍營、綠營得票率前25%或其他。專題注重的是投票傾向而非政黨輸贏，因此被劃分為藍營的投票所有可能是綠營取得勝利。其分類結果與捷運站位置如右上圖呈現。



主題地圖與熱點地圖呈現



- 專題分別問了以下幾個問題：

1. 有多少 藍/綠投票所 附近有 捷運站？
2. 有多少 捷運站 附近有 藍/綠投票所？
3. 捷運站到 藍/綠投票所 的距離是否有顯著差異？

從左上圖可以發現只有不到兩成的綠營投票所附近有藍,紅,綠或棕線捷運，相對的有四成的綠營投票所附近有橘線捷運。→顯示綠營投票所更集中於橘線。

從左下圖可以發現有大约七成的橘線捷運站附近有8個以上的綠營投票所，遠超過隨機選取捷運站進行的模擬結果。→顯示橘線捷運站集中在綠營投票所附近。

- 從研究成果來看，捷運顏色與投票傾向沒有mere-exposure effect的影響，藍線居民不見得投藍。